Дело № 1-5-2613/2024

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о прекращении уголовного дела и уголовного преследования

город Сургут 04 марта 2024 года

Мировой судья судебного участка № 13 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Айткулова Д.Б.,

при секретаре судебного заседания Шакура Т.Ю.,

с участием государственного обвинителя - помощника прокурора г. Сургута Захарцева Д.А.,

потерпевшего Преснякова А.А.,

обвиняемого Ютеш В.,

защитника – адвоката Третьякова А.А., предоставившей ордер № 318 от 04 марта 2024 года, удостоверение № \* от \* года,

рассмотрев в предварительном слушании материалы уголовное дело в отношении:

Ютеш Василия, \* года рождения, уроженца \*, города \*, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного по адресу: г. \*, Ханты-Мансийский автономный округа – Югры, микрорайон \*, дом \*, кв. \*, фактически проживающего по адресу: г. Сургут, Ханты-Мансийский автономный округа – Югры, проспект \* д. \*, кв. \*, со средне специальным образованием, холостого, иждивенцев не имеющего, работающего у ИП «\*» торговым представителем, военнообязанного, ранее не судимого, с избранной мерой пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Органами дознания Ютеш Василий обвиняется в умышленном причинении средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах.

19 августа 2023 года около 01 часа 15 минут, находясь на расстоянии 5 метров западней прилегающей территории к кафе «Мерцана», расположенного по адресу: Ханты-Мансийский Автономный округ – Югра, город Сургут, улица 30 лет Победы дом 43 А, в ходе ссоры, возникшей на почте внезапно возникших личных неприязненных отношений с Пресняковым Александром Альбертовичем, действуя умышленно, с целью причинения физической боли и телесных повреждений, осознавая противоправный характер своих действий, предвидя наступление общественно-опасных последствий в виде причинения телесных повреждений и физической боли, и желая этого, с силой нанёс Преснякову А.А. один удар кулаком руки в область челюсти справа, причинив последнему сильную физическую боль и телесное повреждение в виде закрытого перелома нижней челюсти слева, повлекшее за собой средней тяжести вред здоровью по признаку временного нарушения функций органов и (или) систем продолжительностью свыше трех недель (более 21 дня).

Действия Ютеш В. верно квалифицированы по ч. 1 ст. 112 УК РФ - как умышленное причинении средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

Потерпевший Пресняков А.А. ходатайствовал в судебном заседании о прекращении уголовного дела в отношении Ютеш В. по основанию, предусмотренному ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон. С Ютещ В. они примирились, не желает его привлекать к уголовной ответственности, претензий к нему не имеет. Потерпевшему разъяснены основания прекращения и возможность возражать против принятия решения о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, кроме того, разъяснены последствия прекращения дела по не реабилитирующим основаниям, которым является прекращение в связи с примирением сторон. Ютеш В. загладил причиненный вред путем принесения извинений и оказанием финансовой помощи, этого для потерпевшего было достаточно. Просит прекратить уголовное дела по указанным выше основаниям.

Обвиняемый Ютеш В. поддержал заявленное ходатайство, просил прекратить уголовное дело в отношении него, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ по основанию, предусмотренному ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон. С потерпевшим Пресняковым А.А. они примирились, обвиняемый раскаялся в совершенном преступлении, вину признал в полном объеме. В ходе дознания принес извинения потерпевшему и потерпевший их принял. Кроме того, Ютеш В. добровольно возместил причиненный Преснякову А.А. материальный вред, оплатил лечение. Ему разъяснены основания прекращения и возможности возражать против принятия решения, кроме того, разъяснены последствия прекращения дела по не реабилитирующим основаниям, каковым является прекращение в связи с примирением сторон. Учитывая вышеизложенное, обвиняемый настаивает на прекращение уголовного дела, в связи с примирением сторон.

Защитник также ходатайствовал о прекращении уголовного дела в отношении Ютеш В. по основанию, предусмотренному ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон, так как все условия, изложенные в ст. 25 УПК РФ, а также в ст. 76 УК РФ, необходимые для прекращения уголовного дела, в связи с примирением сторон, соблюдены. Ютеш В. ранее не судим, обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, характеризуется удовлетворительно, загладил причиненный ущерб.

Государственный обвинитель не возражал против удовлетворения ходатайства о прекращении уголовного дела за примирением сторон.

Заслушав лиц, участвующих в деле, изучив материалы дела, суд находит ходатайство о прекращении уголовного дела, в связи с примирением сторон подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В силу части 1 статьи 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со статьей 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

При разрешении вопроса об освобождении Ютеш В. от уголовной ответственности судом учтены обстоятельства совершенного преступления, а именно то, что в результате умышленных действий подсудимого потерпевшему причинен средней тяжести вред здоровью, не опасный для жизни человека и не повлекший последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавший длительного расстройства здоровья. Суд учитывает смягчающие обстоятельства в виде возмещения ущерба потерпевшему, а также признание вины и раскаяние в содеянном. Отягчающих обстоятельств судом не установлено. Также суд учитывает личность подсудимого, который обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, ранее не судим, к уголовной ответственности не привлекался, привлекался к административной ответственности в связи с управлением транспортным средством по линии ГИБДД, полностью признал вину в инкриминируемом деянии, имеет постоянное место жительства на территории города Сургута, где участковым уполномоченным характеризуется удовлетворительно, в поле зрения полиции не попадался, на профилактическом учете в УМВД России по г. Сургуту не состоит, по месту регистрации в г.п. \* Ютеш В. зарекомендовал себя также удовлетворительно, жалоб со стороны соседей не поступало, в состоянии алкогольного опьянения замечен не был, к уголовной, административной ответственности не привлекался, имеет постоянное место работы у ИП \*, в качестве торгового представителя, где характеризуется положительно, под диспансерным наблюдением врача психиатра, врача психиатра-нарколога не состоит.

Обвиняемый действительно примирился с потерпевшим, причинённый преступлением вред загладил, потерпевший и обвиняемый ходатайствовали о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон. В судебном заседании потерпевший пояснил, что обвиняемый возместил причиненный ему ущерб, последствия прекращения дела, в связи с примирением сторон, обвиняемому и потерпевшему разъяснены и понятны, данное волеизъявление о прекращении уголовного дела является добровольным.

С учетом совокупности указанных обстоятельств, мнения потерпевшего, государственного обвинителя, защитника, обвиняемого, а также учитывая то обстоятельство, что законных оснований для отказа в удовлетворении ходатайства не имеется, суд считает возможным прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон.

Гражданский иск по делу не заявлен.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, ст.ст. 25, 239, 256 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Прекратить уголовное дело по обвинению Ютеш Василия в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, освободить его от уголовной ответственности, в связи с примирением сторон.

Меру пресечения Ютеш Василию до вступления настоящего постановления в законную силу, оставить прежнюю – подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в апелляционном порядке в течение пятнадцати суток с момента его оглашения в Сургутский городской суд через мирового судью судебного участка № 13 города окружного значения Сургут Ханты-Мансийского автономного округа - Югры.

Мировой судья подпись Д.Б. Айткулова

КОПИЯ ВЕРНА «04» марта 2024 г.

Мировой судья судебного участка №13 Сургутского

судебного района города окружного значения Сургута

ХМАО-Югры Д.Б. Айткулова\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Подлинный документ находится в деле № 1-5-2613/2024